

College van Bestuur Stichting Fluenta

De heer M. Wesseloo
Weverstede 33
3431 JS Nieuwegein

Datum 21 december 2011
Betreft besluit MR het Gilde inzake het voorgenomen besluit voor unilocatie de Haag

Geachte heer Wesseloo, beste Matthijs,

Zoals u weet heeft de Medezeggenschapsraad (MR) het Gilde op 7 december jl. besloten niet in te stemmen met het voorgenomen besluit van 25 oktober jl. te komen tot de unilocatie de Haag. Op 15 november hebben u en dhr. Chris Roseboom het besluit toegelicht en vragen van ons beantwoord. Op 28 november heeft de MR een ouderinformatieavond georganiseerd over het gehele fusietraject tot dan toe.

De hele MR het Gilde staat achter de fusie en gaat voor sterk PC-onderwijs in Houten Noordoost. De MR kan zich echter niet verenigen met het voorgenomen besluit. In deze brief geven we aan welke bezwaren we hebben. Vanwege het belang van de fusie voor beide scholen en onze positieve basishouding doen wij in de brief voorstellen om het fusieproces zorgvuldig en in vertrouwen vorm te geven. We hebben inmiddels telefonisch afgesproken op 12 januari a.s. deze brief te bespreken in de MR vergadering met u en dhr. Chris Roseboom. We hopen dat u daarna snel vervolgstappen zult zetten. We onderstrepen hiermee het belang van voortgang in dit proces. Onze bezwaren betreffen drie onderwerpen: de inhoudelijke argumentatie genoemd in het voorgenomen besluit, het tot nu toe doorlopen proces en het vertrouwen en de samenwerking tussen de beide MR-en en bestuur.

Argumentatie bestuur

De MR Het Gilde is ten eerste van mening dat in een besluit inzichtelijk moet zijn welke argumenten voor de keuze en welke argumenten tegen de keuze zijn en hoe het bestuur de argumenten afgewogen heeft. In het voorgenomen besluit worden drie argumenten genoemd als onderbouwing van het voorgenomen besluit. U heeft aangegeven niet meer inzicht in de argumentatie te kunnen geven. Voor beide locaties zijn veel meer relevante feiten en argumenten te noemen. Ten tweede zijn we het niet eens met de inhoud van de argumentatie.

We geven hieronder bij de punten uit het voorgenomen besluit van 25 oktober jl. onze mening aan:

- Het Mozaïek, locatie het Gilde telt per 1 oktober 2011 120 leerlingen en komt daarmee voor de tweede keer onder de opheffingsnorm. Zit Het Gilde per 1 oktober voor de derde keer onder de norm, dan komt bekostiging in gevaar. Locatie de Haag telt per 1 oktober 2011 140 leerlingen en voldoet daarmee aan de geldende norm.
 - *We zijn van mening dat de scholen gelijkwaardiger zijn dan gesuggereerd: het leerlingenaantal ligt dicht bij elkaar en het verschil neemt af. De verwachting is dat er afname zal blijven bij de Haag. Zonder fusie komt De Haag volgend jaar, net als Het Gilde, onder de opheffingsnorm.*
- De keuze voor De Haag leidt tot een evenwichtiger geografische spreiding van de onderwijsvoorzieningen in Houten-Noordoost.
 - *Dit is niet onderzocht en niet primair de verantwoordelijkheid van een schoolbestuur. De gemeente Houten is verantwoordelijk voor het huisvestings- en spreidingsbeleid en beslist hier uiteindelijk via het Integraal Huisvestingsplan over.*
- De leerling-prognoses van de gemeente Houten tonen aan dat het leerling-potentieel in het voedingsgebied van locatie De Haag groter is dan het leerling-potentieel in het voedingsgebied van locatie Het Gilde.
 - *Volgens de gemeente Houten maakt dit geen verschil. In de directe omgeving van de beide scholen groeien de scholen 't Schoolhuys en de Brug. De Haag wordt kleiner: de leerlingen uit het voedingsgebied gaan blijkbaar ergens anders. Daarnaast trekt het Gilde leerlingen uit de Erven, Velden, Het Land, e.d.*

Zoals al blijkt uit onze opmerkingen, zijn wij het inhoudelijk oneens met uw argumentatie. De kern is dat er geen gedegen onderzoek is gedaan waarmee de locatiekeuze onderbouwd kan worden. Dit raakt het tweede onderwerp: het fusietraject tot nu toe.

Zorgvuldig proces en onafhankelijke externe deskundige

Voor de zomer is (volgens MR het Gilde) afgesproken (volgens de notulen van 28 juni jl.) dat het fusietraject onder begeleiding van een extern deskundige verder voortgezet zou worden. De situatie van dat moment was dat de gemeente geen besluit wilde nemen aangaande de locatiekeuze en de verantwoordelijkheid hiervoor teruggaf aan het (school)bestuur. We betreuren dit: afgesproken was dat het bestuur en de beide MR-en zich neer zouden leggen bij het locatiebesluit van de gemeente. Zowel MR de Haag als u als bestuurder hebben in dit besluitvormingproces geïntervenieerd waardoor de gemeenteraad niet meer in positie was om een gedragen keuze te maken. De MR het Gilde verwachtte een procesvoorstel onder leiding van een extern deskundige. Tussen eind juni en eind oktober was er voor het bestuur ruim tijd en gelegenheid om met voorstellen te komen. In plaats daarvan kregen we op 25 oktober jl. het voorgenomen besluit voor unilocatie de Haag, voor ons dus onverwacht. We kunnen niet begrijpen waarom u niet gekozen heeft voor een zorgvuldige aanpak. U gaf op 15 november aan dat de locatiekeuze voorwaardelijk is voor het vervolg. Dit was nieuw voor ons. Wie kan er redelijkerwijs op tegen zijn een zorgvuldig proces te doorlopen waarin inhoudelijk gekeken wordt naar de voor- en nadelen van beide locaties ongeacht welke locatie het uiteindelijk wordt? MR het Gilde heeft u steeds laten weten dat wij een zorgvuldig proces belangrijker vinden dan welke locatie er uiteindelijk uit voort komt. We vinden uiteraard dat er veel te zeggen is voor locatie het Gilde. In de adviesnota van 11 april 2011 van MR het Gilde zijn diverse argumenten opgenomen, waarin we ons uitspreken voor het Gilde. De argumenten in deze nota zijn nergens in het proces meegenomen of nader onderzocht. We hebben hierdoor geen volledig beeld van de voor- en nadelen van beide locaties, dus ook niet op de mogelijke voordelen van locatie de Haag. In de bijlage staan de ons (en u) bekende argumenten m.b.t. de locaties. Het klemt hier des te meer dat u dan niet kiest voor een vervolgtraject onder begeleiding van een externe deskundige die dit alles onderzoekt alvorens tot een locatiekeuze te komen. Uit de ouderinformatieavond en uit de afgenomen enquêtes blijkt dat veel ouders geen begrip hebben voor genoemde voorwaardelijkheid. In het MR-besluit zijn de opmerkingen van de ouders meegewogen. Kiezen voor een unilocatie is in deze situatie niet voorwaardelijk maar een eindpunt van een proces.

Vertrouwen

Eveneens voor de zomer, toen de voorzitter van de MR de Haag in sprak in de rondetafelgesprekken van de gemeente Houten, is het vertrouwen in de voorzitter van de MR de Haag geschaad. De externe deskundige zou ook een rol moeten spelen in het herstel van vertrouwen en creëren van draagvlak. Vanwege verschillende inzichten hoe de fusie verder zou moeten gaan, bleef het moeizaam tussen de MR-en. In september heeft u aangegeven dat beide MR-en samen hieruit moesten komen zonder tussenkomst van het bestuur. We hebben MR de Haag enkele malen gevraagd met ons en het bestuur en/of een externe deskundige in gesprek te gaan. De MR de Haag is niet ingegaan op deze uitnodigingen. We betreuren het dat het zo gegaan is en we hadden graag gezien dat u meer had gedaan om de MR-en om de tafel te krijgen. Wie kan er redelijkerwijs op tegen zijn om samen met het bestuur elkaar te spreken? We willen graag werken aan het vertrouwen en vragen hier de benodigde begeleiding bij. Het belang hiervan is erg groot: vertrouwen in elkaar is nodig om succesvol te fuseren.

Voorstellen en adviezen

Het mag duidelijk zijn dat we u vragen uw voorgenomen besluit voor unilocatie de Haag te heroverwegen en te komen tot een nieuw besluit.

We stellen ten aanzien van het zorgvuldige proces het volgende voor:

- 1) Een onafhankelijke externe deskundige die een plan van aanpak opstelt voor het proces, gedragen door beide MR-en en waarvan onderzoek door hem/haar naar alle feiten, gegevens en argumenten van beide locaties een onderdeel is.
- 2) Meegenomen in dit onderzoek wordt in ieder geval:
 - a) De overwegingen van de gemeente Houten dat locatie Het Gilde de voorkeur heeft boven locatie De Haag.
 - b) De Adviesnota locatiekeuze Mozaïek van 11 april 2011
 - c) Leerlingenprognoses, hoeveel ruimte (lokalen) nodig zijn e.d

- d) Het beschikbare (gemeentelijk) budget voor huisvesting op locatie Het Gilde of locatie De Haag, dit kan per locatie verschillen.
 - e) Argumentatie die voor de locatie de Haag relevant is.
- 3) Deze externe deskundige heeft het vertrouwen van de betrokken partijen: bestuur en beide MR-en en deze partijen committeren zich aan het plan van aanpak en het voorstel, zonder op voorhand een locatie uit te sluiten.
 - 4) Deze externe deskundige doorloopt met ons dit traject in 2-3 maanden.
 - 5) Gelijktijdig kan gestart worden met de fusie- effectrapportage, intentieverklaring etc.

We vinden het belangrijk punt 3 nadrukkelijk te noemen: het is een zorg van de ouders en het team dat het fusietraject te lang zal duren. We delen deze zorg en vragen u hier snel stappen in te zetten.

We stellen ten aanzien van het herstel van vertrouwen het volgende voor:

- 1) Dat de externe deskundige hierboven genoemd de beide MR-en en het bestuur met elkaar in gesprek brengt en het onderlinge vertrouwen helpt te herstellen.
- 2) Een plan van aanpak vanuit het bestuur en directie om ouders van beide scholen bij elkaar te betrekken. We denken hier aan gezamenlijke activiteiten.

Wij vragen u in uw voorgenomen besluit eveneens de volgende aspecten mee te nemen:

- 1) de verwachte gevolgen voor het personeel
- 2) de verwachte gevolgen voor de ouders
- 3) de verwachte gevolgen voor de leerlingen
- 4) de te nemen maatregelen in verband met genoemde gevolgen
- 5) het tijdsplan van het vervolg van het fusietraject

Daarnaast adviseert de MR u een communicatieplan voor het vervolg van de het fusietraject te maken.

Samenvattend

De MR het Gilde stemt niet in met het voorgenomen besluit van 25 oktober jl te komen tot unilocatie de Haag. We vragen u als bestuur uw besluit te heroverwegen en te kiezen voor een onafhankelijke externe deskundige die zowel de inhoudelijke argumenten voor beide locaties onderzoekt als de beide MR-en en het bestuur met elkaar in gesprek brengt. Op dit moment kiezen voor de unilocatie is korte termijn denken waarmee we geen recht zouden doen aan gelijkwaardigheid van beide scholen. Het belang van objectiviteit bij de besluitvorming is volgens ons op de langere termijn van groot belang voor het onderling vertrouwen en een succesvolle fusie.

Met vriendelijke groet,



De Medezeggenschapsraad Mozaïek het Gilde

Pauline Kamphorst (voorzitter)

Marieke Reijenga (secretaris)

Matthijs Eikelboom (penningmeester)

Marianne van Oort

Anke Creutzburg

Sabine de Vroome

Bijlage: Argumentatie locatiekeuze

Kopie: Ouders en team Mozaïek het Gilde

GMR Fluenta t.a.v. de voorzitter mw. M.M. Klein-Spijker

MR de Haag, t.a.v de voorzitter dhr. T. van der Linden

Bijlage

Argumentatie locatiekeuze

Hieronder staan de bij ons bekende argumenten en deze zijn afkomstig uit stukken die bij het bestuur reeds bekend zijn. We volstaan daarom met een verwijzing naar de bronnen van genoemde argumenten. Dit is uiteraard geen volledig overzicht en we benadrukken dat een onderzoek naar deze en andere argumenten noodzakelijk is.

Bron: Adviesnota locatiekeuze Mozaïek, 11 april 2011

- Op de locatie Het Gilde kan je meer bereik creëren, omdat deze locatie ook goed bereikbaar is voor ouders uit Noord-West en een deel uit Zuid-Oost.
- Het Gilde van oudsher meer bekend stond als PC-school. Dat is de plek die ouders kennen voor sterk PC-onderwijs. Veel ouders van Het Gilde kiezen ook bewust voor PC-onderwijs.
- BSO-locaties zijn beter bereikbaar.
- Kinderopvanglocaties zijn beter bereikbaar
- Sportzalen en sportvelden zijn dichterbij.
- Beter ligging voor Brede School activiteiten, omdat scholen zo dicht bij elkaar liggen.
- Dit biedt ook meer kansen voor goede profilering richting ouders toe.
- Locatie De Haag lijkt meer een buurtschool te zijn en verliest mogelijk daardoor meer leerlingen dan Het Gilde.
- Een buurtschool hoeft zich minder te profileren, maar profilering zorgt juist voor nog meer kwaliteit in het onderwijs.
- Het Gilde ligt op een mooie open plek in de wijk aan een doorgaande, veilige fietsroute.
- In Het Gilde opent Kind & CO in september 2011 een tweede NSO-groep. De NSO in school blijkt voor veel ouders in een behoefte te voorzien. De tweede groep is inmiddels van start gegaan.

Bron: Gemeente Houten memo 28 maart 2011

- Ruimtelijke inpassing: op locatie de Haag lijken de mogelijkheden voor de bouw van appartementen iets groter dan op locatie het Gilde. De locatie de Haag sluit beter aan op een appartementengebouw en heeft een waterstrook als afscheiding hetgeen woningbouw een extra waarde biedt.
- Locatie de Haag heeft een groter oppervlak en vertegenwoordigt daarmee een grotere verdien capaciteit bij herontwikkeling.
- De verkeersafwikkeling rondom het Gilde is beter.
- Vanuit oogpunt van woondifferentiatie is locatie de Haag in het voordeel: centrumvoorzieningen en evenwichtiger mening van koop- en sociale huurwoningen.